



<b>Datum vydání:</b>	18. 6. 2026
Za věcnou stránku odpovídá:	Mgr. Blanka Strážnická, Mgr. Almíra Pitronová, prof. Ing. Jiří Kala, Ph.D.
Účinnost:	18. 6. 2026
Závaznost:	FAST VUT
Nahrazuje:	Směrnice děkana č. 7/2017
Doplňuje:	
Vydává:	děkan FAST VUT
Počet stran:	6
Počet příloh:	-
Rozdělovník:	

## **SMĚRNICE DĚKANA Č. 17/2026**

### **PRAVIDLA PRO ORGANIZACI STUDIA V DOKTORSKÝCH STUDIJNÍCH PROGRAMECH NA FAKULTĚ STAVEBNÍ VYSOKÉHO UČENÍ TECHNICKÉHO V BRNĚ**

#### **Článek 1 Úvodní ustanovení**

1. Tato Směrnice děkana č. 17/2026 (dále jen „směrnice“) je prováděcí vnitřní normou Fakulty stavební Vysokého učení technického v Brně (dále jen „fakulta“) ke Studijnímu a zkušebnímu řádu Vysokého učení technického v Brně (dále jen „SZŘ“).
2. Ve směrnici jsou upraveny podrobnosti o organizaci studia v doktorských studijních programech (dále jen „DSP“) akreditovaných na fakultě.
3. Tato směrnice nenahrazuje SZŘ, pouze jej doplňuje, konkrétně v jeho třetí části Studium v doktorských studijních programech, a to v člancích a odstavcích, kde je toto doplnění SZŘ předepsáno.

## Článek 2

### Doplnění článku 34 odst. 3 a 5 SZŘ – Individuální studijní plán

1. Studium v DSP probíhá podle individuálního studijního plánu (dále jen „ISP“) pod vedením školitele.
2. ISP a případné úpravy v něm sestavuje se studentem DSP (dále jen „doktorand“) školitel. ISP se sestavuje elektronicky v informačním systému Studis/Teacher (dále jen „IS Studis/Teacher“) v sekci Doktorské studium. ISP je třeba sestavit v termínu nejpozději do 2 týdnů od zápisu do studia.
3. Prostřednictvím ISP jsou určeny předměty studijního plánu, které musí doktorand absolvovat. Při sestavení ISP musí být respektováno členění předmětů a jejich zařazení do skupin povinně volitelných předmětů. Seznam a členění jednotlivých předmětů jsou uvedeny ve studijním plánu příslušného DSP a taktéž ve Směrnici děkana *Uskutečňování doktorských studijních programů v prezenční formě studia na Fakultě stavební VUT*.
4. ISP dále definuje předpokládané činnosti související s vlastní tvůrčí činností (stáže a pobyty na jiných pracovištích, účast na konferencích, seminářích a letních školách, publikační činnost, spolupráce na řešení projektů a grantů atd.) a zpravidla také pedagogickou praxi.
5. Pedagogická praxe nahrazuje pedagogické působení doktoranda v prezenční formě studia, které má maximální rozsah 4 hodiny výuky týdně po dobu maximálně 4 semestrů a může zahrnovat výuku pod vedením školitele nebo garanta konkrétního předmětu, vedení závěrečných prací nebo jiné formy výuky.
6. Doktorand musí v rámci své pedagogické praxe, je-li součástí ISP, zajišťovat výuku v rozsahu stanoveném jeho ISP.

## Článek 3

### Doplnění článku 36 odst. 1 SZŘ – Zkouška, kolokvium a zápočet

1. Ve výjimečných a odůvodněných případech lze zkoušku vykonat za použití prostředku komunikace na dálku.
2. Pro vykonání zkoušky za použití prostředků komunikace na dálku platí následující pravidla:
  - Zkoušený i zkoušející musí mít zapnutou kameru.
  - O vykonání zkoušky za použití prostředků komunikace na dálku musí být rozhodnuto minimálně 3 dny před konáním zkoušky.
  - Z průběhu zkoušky je pořizován záznam, který je archivován u zkoušejícího.

## Článek 4

### Doplnění článku 37 odst. 1 a 3 SZŘ – Hodnocení a kontrola plnění individuálního studijního plánu

1. Školitel pravidelně kontroluje plnění studijních povinností plynoucích z ISP doktoranda a hodnocení předkládá příslušné oborové radě. V hodnotícím období školitel vypracuje hodnocení doktoranda na základě plnění cílů ISP a studijních povinností. Hodnocení provádí dle platné metodiky a poskytne jej hodnotící komisi v termínu minimálně 3 dny před termínem hodnocení doktoranda komisí.
2. Období hodnocení plnění studijních povinností plynoucích z ISP probíhá zpravidla před začátkem výuky v zimním semestru, tedy v první polovině září, konkrétně je stanoveno ve směrnici děkana *Časový plán výuky na fakultě* v příslušném akademickém roce. Výsledkem hodnocení může být mj. doporučení změny ISP (např. změna tématu disertační práce apod.)
3. Hodnocení plnění studijních povinností plynoucích z ISP se sestavuje elektronicky v IS Studis/Teacher a vyjadřuje se k němu školitel, příslušný vedoucí ústavu a předseda oborové rady. Schvaluje jej děkan fakulty (dále jen „děkan“). Toto hodnocení je podkladem pro hodnocení komisí.
4. Komise může navrhnout snížení doktorského stipendia o 50 % nebo o 100 %, podle míry závažnosti neplnění povinností. Návrh předkládá písemně předsedovi oborové rady předseda komise, který ji v oborové radě projedná. Rozhodnutí oborové rady sdělí její předseda písemně děkanovi prostřednictvím proděkana, který má doktorské studium na starosti. Snížení, případně odnětí doktorského stipendia nabývá platnosti dnem rozhodnutí oborové rady.
5. Při hodnocení komisí stupněm „F“ projedná příslušná oborová rada návrh na ukončení studia podle § 56 odst. 1 písm. b) zákona. Návrh na ukončení studia může oborové radě podat též školitel, vedoucí školicího pracoviště nebo předseda oborové rady. Na postup při rozhodování v této věci se vztahuje § 68 zákona č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“). Rozhodnutí oborové rady sdělí její předseda písemně s uvedením důvodů děkanovi prostřednictvím proděkana, který má doktorské studium na starosti.
6. Podrobněji je proces hodnocení a plnění podmínek pro pokračování ve studiu podle ISP rozvedeno ve Směrnici děkana č. 06/2026 *Uskutečňování doktorských studijních programů v prezenční formě studia na Fakultě stavební VUT*.

## Článek 5

### Doplnění článku 39 odst. 2 SZŘ – Uznávání absolvovaných předmětů

1. Doktorand může písemně požádat děkana o uznání výsledků předešlého studia na fakultě. O uznávání zkoušek nebo splnění jiných studijních povinností rozhoduje na návrh školitele po vyjádření oborové rady děkan. Při posuzování žádosti bude zejména zohledněno, zda:
  - a. od úspěšného ukončení jednotlivých předmětů předešlého studia nedošlo k podstatným změnám v obsahu předmětu a harmonogramu předmětu, neměnila se podstatně anotace
  - b. se neměnil studijní plán.Při uznávání výsledků předešlého studia se postupuje v souladu se SZŘ.
2. Doktorand může písemně požádat děkana o uznání výsledků studia získaných na jiné vysoké škole (v ČR či v zahraničí) nebo jiné fakultě VUT. Při posuzování žádosti bude zejména zohledněna shoda obsahu předmětu skutečně absolvovaného a předmětu, do kterého se o uznání žádá. Při uznávání se postupuje v souladu se SZŘ a analogicky ke Směrnici č. 14/2020 *Zahraniční pobyt a zahraniční praktická stáž*.
3. Odstavce 1 a 2 lze uplatnit pouze v případě prvního nebo druhého studia ve stejném studijním programu na fakultě. V případě třetího či dalšího studia ve stejném studijním programu na fakultě nebudou žádné výsledky z předešlého studia uznány.

## Článek 6

### Doplnění článku 40 SZŘ – Disertační práce

1. Předepsanou strukturu a jednotnou formální úpravu závěrečných prací (tedy i disertační práce), způsob jejich odevzdávání a zpřístupňování předepisuje Směrnice č. 2/2026 *Závěrečné práce na VUT*.
2. Ustanovení týkající se disertační práce psané v anglickém jazyce dle čl. 40 odst. 3 SZŘ platí pro studenty přijaté ke studiu po 14. 10. 2025.

## Článek 7

### Doplnění článku 41 odst. 4 SZŘ – Řízení o obhajobě disertační práce

1. Přihláška k obhajobě disertační práce se podává elektronicky v IS Studis/Teacher.
2. Další povinnosti spojené s přihláškou k obhajobě disertační práce jsou uvedeny ve Směrnici děkana 16/2026 *Přihlašování k obhajobě disertační práce na Fakultě stavební VUT*, čl. 1 odst. 6.
3. Přihlášku k obhajobě disertační práce se všemi náležitostmi je třeba podat nejpozději do uplynutí maximální doby studia. V případě překročení maximální doby studia bude doktorandovi studium ukončeno.

## Článek 8

### Doplnění článku 44 SZŘ – Obhajoba disertační práce

O obhajobě disertační práce je veden protokol, jehož přílohou jsou posudky oponentů. Pokud se obhajoba disertační práce konala v anglickém jazyce, vyhotovuje se protokol v anglickém jazyce.

## Článek 9

### Doplnění článku 56 SZŘ – Ukončení studia

Student je povinen nejpozději ke dni ukončení studia potvrdit vypořádání všech vzájemných závazků mezi ním a fakultou či VUT.

## Článek 10

### Přechodná ustanovení

1. Studenti, kteří byli zapsáni do studia před 1. 3. 2025, ukončí studium řádným způsobem, tj. obhajobou disertační práce a státní doktorskou zkouškou dle ustanovení § 47 odst. 4 zákona účinného do 28. 2. 2025 a příslušných ustanovení části třetí Studijního a zkušebního řádu Vysokého učení technického v Brně registrovaného ministerstvem dne 31. července 2017 pod č.j. MSMT-21009/2017, ve znění jeho Dodatku č. 1, registrovaného dne 27. července 2018 pod č.j. MSMT-23338/2018. Veškeré odkazy v článku 10 jsou vztaženy ke Studijnímu a zkušebnímu řádu Vysokého učení technického v Brně (SZŘ) účinnému od 14. 10. 2025.
2. Státní doktorská zkouška se řídí následujícími pravidly:
  - a. Přihlašování ke státní doktorské zkoušce (dále jen „SDZ“) a dokládání náležitostí se provádí elektronicky v IS Studis/Teacher.
  - b. Součástí žádosti je pojednání o oblasti, do které bude zaměřena disertační práce podle čl. 40 SZŘ.
  - c. Doktorand je povinen přihlásit se k SDZ do konce šestého semestru.
  - d. Konkrétní postup při podání přihlášky ke SDZ je uveden ve Směrnici děkana č. 37/2025 *Přihlašování ke státní doktorské zkoušce na Fakultě stavební VUT*.
3. Zkušební komise pro SDZ se řídí následujícími ustanoveními jednacího řádu:
  - a. Jednací řád zkušební komise je závazný pro všechny zkušební komise pro SDZ jmenované děkanem.
  - b. Zkušební komise pro SDZ má nejméně pět členů.
  - c. Předsedu a členy zkušební komise jmenuje a odvolává děkan na návrh příslušných oborových rad DSP.
  - d. Členem zkušební komise je rovněž školitel doktoranda, který však nemůže být jejím předsedou. Předseda zkušební komise pověří jednoho z jejích členů s výjimkou školitele doktoranda, aby připravil

- a přednesl jako podklad pro jednání zkušební komise stanovisko k doktorandem předloženému pojednání.
- e. Činnost jednotlivých zkušebních komisí v rámci fakulty koordinuje proděkan pro doktorské studium.
  - f. Jednání zkušební komise ke konání SDZ svolává děkan na základě návrhu předsedy zkušební komise.
  - g. Průběh jednání zkušební komise řídí její předseda, případně místopředseda nebo jím pověřený člen zkušební komise.
  - h. Zkušební komise je usnášeníschopná, jsou-li přítomny alespoň tři pětiny jejích členů.
  - i. Na neveřejném zasedání zhodnotí zkušební komise průběh SDZ a rozhodne hlasováním o její klasifikaci. SDZ je klasifikována stupněm „prospěl“ nebo „neprospěl“.
  - j. K dosažení klasifikace „prospěl“ je zapotřebí většiny hlasů všech členů zkušební komise.
  - k. Pokud je doktorand při SDZ klasifikován stupněm „neprospěl“, uvede se do protokolu odůvodnění, které je ústně sděleno doktorandovi.
  - l. Z průběhu jednání zkušební komise je veden protokol.

## **Článek 11**

### **Závěrečná ustanovení**

1. Tato směrnice děkana nabývá účinnosti dnem 18. 6. 2026
2. Dnem nabytí účinnosti této směrnice se zrušuje Směrnice děkana č. 7/2017.

prof. Ing. Karel Šuhajda, Ph.D.  
děkan Fakulty stavební VUT

Ing. Petr Beneš, CSc.  
předseda AS FAST VUT